

說
文
古
本
考

說文古本攷第十卷上

嘉興沈濤箋

馬部

𩇑 怒也武也象馬頭鬣尾四足之形凡馬之屬皆从馬𩇑古
文𩇑籀文馬與𩇑同有鬣

濤案廣韻引說文頭字上無馬字蓋奪文非古本如是也玉
篇云馬武獸也怒也武字下多獸字亦顧氏所增非本說文
御覽八百九十三獸部引正同今本作怒也武也

又案玉篇影籀文𩇑古文是古本篆體如此若如今本則古
文與籀文無別矣

𩇑 馬青驪文如博棊也从馬其聲

博案一切經音義卷二引馬文如棊文卷四引馬文如棊曰
騏卷七引馬有青驪文似棊也文選七發注引騏馬驪文如
棊也是古本作馬青驪文如棊今本誤棊爲棊又妄增博字
耳詩小戎駕我騏驎傳曰騏棊文也正義曰色之青黑者名
爲棊馬名爲騏知其色作棊文駒傳曰蒼騏曰騏鳩鳩傳曰
騏騏文也騏卽棊字之假借尙書顧命釋文引馬注云騏青
黑色馬色青驪故曰文如棊今本作博棊不可通荀子性惡
篇注云騏讀爲騏謂青驪文如博棊似唐中葉本許書已有
作博棊者故楊氏用之而二徐因之耳

騏驎馬深黑色从馬麗聲

溥案詩魯頌尔疋釋畜釋文兩引說文云深黑色馬也

尔疋音義

引無也字

馬字在色字下以本書本部通例證之今本未誤蓋釋

文傳寫移馬字於下非古本如是史記匈奴列傳索隱引云驪黑色此小司馬有所節取矣

駟


馬赤白雜毛从馬段聲謂色似鰕魚也

溥案尔疋釋畜釋文引作馬赤白雜色文似鰕魚也詩魯頌釋文又引作赤白雜色文似鰕魚蓋古本如是且二句皆當在从聲之上今本色字誤作毛文字誤作色又衍謂字以从馬段聲隔之皆非也


雜

馬蒼黑雜毛从馬佳聲

溥案戴侗六書故云雖徐本說文曰蒼黑雜毛正謂唐本不
如是也歷攷玉篇廣韻經典釋文俱云蒼白雜毛而釋畜及
毛傳皆同未有言黑者蒼黑黑字爲今本譌誤無疑以六書
故證之可見

 馬白色黑鬣尾也从馬各聲

溥案尔疋釋畜釋文引作白色馬黑毛尾也蓋古本如此毛
當作鬣見詩釋文所引樊孫尔疋注今本誤鬣爲鬣耳白色
馬當从今本作馬白色

 馬青白雜毛也从馬恩聲

溥案尔疋釋畜釋文引云青黑雜毛馬白作黑又倒馬字於

末以本部通例之馬字當在首又玉篇廣韻皆作青白不作黑此元朗書傳寫有誤非古本如是也

𩇑黃馬發白色一曰白髦尾也从馬票聲

壽養史記術青傳正義引驥黃馬鬣白色一曰髦尾發與鬣聲相近下文驥馬頭有發赤色者例之則作發爲是若作鬣便與下白髦尾無別矣一曰下史正義亦奪白字

𩇒黃馬白毛也从馬丕聲

溝案六書故引唐本作黃馬白雜毛蓋今本奪雜字釋畜毛傳皆曰黃白雜毛曰駉無雜字便與古訓背戾矣

𩇓馬象軒也从馬習聲

溥桑尔正釋畜釋文云駟說文作驪音覽是唐初本有驪無
駟明甚玉篇駟字下云驪馬黃脊又馬豪駟一字兼二義未
嘗分析蓋駟與驪本非兩字而說文初無駟篆古本當云驪
驪馬黃脊一曰馬豪駟也後人添入駟篆又以一訓分裂二
處宜以元朗書破其謬

駟 駟馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲

溥桑御覽八百九十三獸部引作駟駟馬也以壬申日死乘
馬者忌之蓋古本如是今本妄刪也者二字耳者字尤不可

刪

駟 千里馬也孫陽所相者从馬翼聲天水有駟縣

溥案一切經音義卷七引作驥千里馬也孫陽所相者也赤驥也蓋古本有一曰赤驥也五字又元應書云又作驥而玉篇廣韻驥下皆列驥云上同疑皆出說文是古本尙有驥字重文今奪

駿馬之良材者从馬交聲

溥案一切經音義卷二引作駿馬之才良者也卷二十一引作駿馬才良者也奪之字卷二十二引駿才良者也蓋古本如

是今本良材誤倒又才誤材華嚴經音義上引謂馬之良才也嘗亦傳寫誤倒謂字乃慧苑所足

驥良馬也从馬堯聲

駟馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駟駟

濟案詩駟釋文云駟古榮反說文作駟又作駟同是古本說
文駟爲驍之重文驍字下當引詩驍驍牡馬駟字下無偁詩
今本乃二徐妄改毛傳云駟駟良馬腹幹肥張也正與許解
相合古本當作驍良馬肥盛

據廣韻

正也今乃以良馬盛肥分

注於二字之下誤矣又本部駟牧馬苑也从馬同聲詩曰在
駟之野是許君所見毛詩本駟字作驍坳字作駟同卽坳之
正字以其在林外遠野故字从同以其爲牧馬之苑故字从
馬魯頌之以駟名篇乃以駟野而名非以駟馬而名也故下
文云薄言駟者有駟有皇云云亦言駟皇驪黃諸馬牧苑中

有之耳鄭於在坳之野箋云必牧於坳野者避民居與良田於薄言駟者箋云坳之牧地水草既美牧人又良云云是明以駟爲牧苑蓋康成所據毛詩本與叔重同今毛傳乃云牧之坳野則駟駟然與許鄭不同者當是王子雍輩妄爲改竄以難鄭耳余謂欲求毛詩真本當於說文中求之

又案毛傳坳字當爲駟字之誤駟駟當是驍驍之誤則與許書便合臧茂才^琳疑爲李陽冰改錢少詹又謂許君兼收二文皆據今之誤本毛傳而轉疑不誤之許書也

又案文選緒白馬賦注一切經音義卷十三皆引驍良馬也與今本同當是二書節引非古本如是

騮馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬

騮馬七尺爲騮八尺爲龍从馬來聲詩曰騮牝驪牡

灋案御覽八百九十三馬部引曰高六尺曰驕七尺曰騮八尺曰龍爲字作曰蓋古本如其節去兩馬字則古書節引之例非今本有衍字也

駟馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時大戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駟書馬也西伯獻紂以全其身

灋案漢書王莽傳注引晉灼曰許慎說文文馬縞身金縞周成王時大戎獻之是古本目若黃金四字作金縞二字文王

作成王其他與今本不同者則古人節引之例不得以此疑後人妄竄也文馬當作馱馬漢書注因傳文文馬字而誤耳

騾馬之低仰也从馬襄聲


薄案後漢班固傳注引騾舉也蓋古本一曰以下之奪文

騊騊旁馬从馬非聲


薄案文選曹植洛神賦注引曰騊騊駕也又北征賦注陸機贈弟士龍詩注左氏桓三年傳正義引曰騊騊旁馬也與今本同則洛神賦注駕字乃旁馬二字之誤禮記檀弓正義引無騊字亦是傳寫誤奪

騊騊二馬也从馬并聲

濤案文選張景陽七命注引云餅並也疑古本尙有一日並也四字今奪廣韻一先餅并駕二馬或古本作並駕二馬也今本奪並字選注則有所節取耳

駟三馬也从馬參聲

濤案一切經音義卷五引駕三馬也下有居右而駟乘備非常也九字又卷七卷八引有旁馬曰駟居右爲駟乘者備非常也十四字當是庚崇儼說文注中語卷七三馬作四馬蓋傳寫之誤又龍龕手鑑亦引右者曰駟也五字

駟副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也

濤案後漢書魯恭傳注引曰駟馬副馬也又初學記儲官部

引云駙馬字从馬付聲一曰駙近也疾也二書合證古本駙

字下當有馬字

許書連篆文讀後人不
知此義故刪去馬字

近也上當有駙字

駮

馬行疾來兒从馬兌聲詩昆夷駮矣

濤案詩經正義引作馬行疾兒是古本無來字今本誤衍

馴

馬順也从馬川聲

濤案一切經音義卷七引謂養鳥獸使服習謂之馴卷二十
又引謂養野鳥獸使服謂之馴此亦是注中語乃馴字引伸
之義文選鸚鵡賦注引馴順也乃節取非完文

騷

擾也一曰摩馬从馬蚤聲

濤案一切經音義卷十二引曰騷擾也又摩馬也亦大疾也

是古本一曰摩馬下有也字又有一曰大疾也五字今奪又
卷五引騷擾謂擾動也下四字乃注中語

駟

壯馬也从馬且聲一曰馬蹲駟也

濤案六書故引唐本說文曰疾馬也文選魏都賦注廣絕交

論注皆引作壯馬也

赭白馬賦注引駟壯也蓋傳寫奪馬字

則今本壯字乃疾

字之誤蓋疾省壯壯又誤爲壯耳不足釋言疾駟也注云今

江東呼爲大駟駟猶籠也則駟當訓壯馬不當訓牡馬又案

後漢書郭太傳注引駟會也御覽八百二十八資產部引會

駟馬也本書無會字會卽會字之別此引當作駟馬會也傳

寫者從俗作會又誤倒其文耳蓋古本作一曰駟馬會也今

本馬踴馱三字義不可通乃傳寫之誤史記貨殖傳集解引徐廣曰馱馬僮也當本許書爲說淮南汜論訓段干木晉國之大馱御覽八百二十資產部引許注曰馱市僮與此不同者蓋馱本訓馬會故字从馬而引伸之則凡市會皆謂之馱猶馱木柴馬之稱而凡柴大者皆訓爲馱後漢書注引無馬字蓋取合會度市之義古人引書之例每如此非章懷所見本不同也

騰傳也从馬朕聲一曰騰騁馬也

壽案一切經音義卷十二引云騰傳也騰亦乘也卷十八又引云騰傳也謂傳遞郵驛騰乘也謂傳遞五字當是庾氏注

中語然元應兩引均有騰乘也之訓是唐初本有騰亦乘也
四字在傳也之下卷十八引奪亦字耳今本缺誤殊甚

廣韻引說

文一曰下
無騰字

駟 駟騃馬父羸子也从馬夫聲

濤案初學記二十九獸部引羸子作驢子蓋古本作驢不作
羸然初學記子字亦誤此文當作馬父驢母也蓋驢父馬母
為羸見本部注馬父驢母為駟騃故孟康謂生七日而超其母許
書篆字連注讀注中駟字亦衍史記匈奴傳索隱引亦作羸
子當是後人據二徐本改


驢 似馬長耳从馬盧聲

壽榮御覽九百一獸部引似馬長耳也初學記二十九獸部引似馬而耳長長耳耳長義得兩通古本當有而字

驪驪騃野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚

溥案詩魯頌尔疋釋畜釋文兩引曰馬文如鼉魚也無青驪白鱗四字詩魯頌釋文有青驪鱗曰驪五字乃在引說文之上此陸氏用疋疋毛傳語非出說文也史記匈奴傳索隱驪奚下引說文野馬屬徐廣巨虛之類一云青驪驪文如鼉所云一云者乃引徐野民語非引說文也是古本無一曰青驪白鱗六字又御覽九百十三獸部引曰驪騃野馬屬與史記索隱同是古本也字作屬今本亦誤廣韻引說文驪騃野馬

也乃後人據今本改

駒駉北野之良馬从馬駒聲

海案御覽八百九十三獸部引曰駒駒駉北野之良馬也是古本有也字又九百八獸部引曰駒駉野馬之良也兩引不同疑傳寫有舛誤

補


海案藝文類聚九十三獸部引說文曰駉馬臥土中也玉篇云馬轉臥土中是古本有駉篆經後人譌奪其訓當如玉篇蓋顧氏據許說也今本藝文奪轉字耳廣韻三十三線駉馬上浴乃加一義桂大令敬曰當作馬土浴

補
馮

馮案尔正釋音釋文云馮說文云黑馬驥白雜毛是元朗所
據本有馮豕今奪詩大叔于田乘乘馮傳云驥馬雜毛曰馮
釋文云依字作馮

補
駝

馮案御覽八百九十三獸部引馬三歲曰駝是古本有駝豕
篇韻並云駝馬四歲也則三乃四字之誤

馬部

𠂔解馬馮也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豕省
凡馬之屬皆从馬

得秦玉篇云解鳥獸似牛而一角古者決訟令屬不直者見說文是古本無山字牛下有而字直下有者字今本奪誤御覽入百九十獸部引亦無山字令作命開元占經獸占作似羊一角令亦作命

鹿部獸之所食艸从鹿从艸古者神人以鹿遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏

博案御覽八百九十獸部引黃帝時有遺帝獬廌者帝問何食何處曰食薦春夏處水澤秋冬處竹箭松柏筠蓋古本如是今本奪春秋竹箭四字筠字當依今本作栢

鹿部

麋鹿麋也从鹿莫聲讀若候弱之候

海案文選吳都賦注引麋麋也是古本無鹿字麋爲鹿子言麋卽不必更言鹿矣麋卽麋之別體

麋鹿之絕有力者从鹿犴聲

海案御覽九百六獸部引作鹿之絕有力也疑古本作鹿之絕有力者也今本奪也字御覽所引又奪者字

麋仁獸也麋身牛尾一角从鹿其聲

麋牝麒麟也从鹿各聲

海案初學記二十九獸部引麒麟仁獸麋身尾肉角

御覽獸部

同麋義一切經音義卷二卷四引麋身牛尾一角角頭有肉作馬

開元占經一百十六獸占引麟仁獸也麋身牛尾狼蹄一角
角端有肉王者至仁則出一切經音義卷二十二引麟麋身
牛尾一角角頭有肉不履生蟲不折生草音中鍾呂行中規
矩不入陷網文章彬彬然亦靈獸也蓋古本如是今本乃二
徐妄節其文耳狼蹄當作狼題張揖上林賦注曰雄曰麒麟
曰麟其狀麋身牛尾狼題當本許書御覽入百八十九獸部
引何法盛晉中興徵祥說曰麟麋身牛尾狼頭一角則知作
蹄者誤段先生曰經典麟麒無作麋者惟尔足从各而亦云
本亦作麟許書別麟麋爲二又別麒麟之牡牝未知許古本
固如此不玉麟廣韻皆麟麋爲一字許書蓋本無麋字淺人

所增今於麒麟下補麒麟二字於仁獸之上而刪麀篆并解
說則於古經傳及尔疋皆無不合濶案經典用假借字許書
本字往往不能盡合用尔疋既作麀字正許君所本不得謂
許書本無麀字莽吝聲相近近易以往吝說文作遼故麀或
假借作麟文選東京賦解果放麟薛綜注云麟大鹿也與許
解大牝鹿之訓合是大鹿之字作麟仁獸之字作麀不得混
而為一張揖雄麒麟雌麟之說與許君麟為牝麒之解合御覽
引晉中興徵祥說亦云牡曰麒牝曰麟不得謂麒麟無牝牡
之分惟經典皆單呼麟無單呼麒者仁獸之訓宜在麀字注
古本當作麒牡麀也麀麒麟仁獸也麀身牛尾云云則與經

傳尔疋皆合而與初學記開元占經一切經音義所引此書亦無不合矣

麋案鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角

麋案一切經音義卷十一引麋鹿屬也以冬至時而解其角也蓋古本如是以麋字注以夏至解角例之知今本麋字爲以字之譌御覽九百六獸部引麋鹿屬也冬至解角冬上亦無麋字

又案元應書凡七引字句微異卷四引作鹿屬也冬至解角者也卷八節引鹿屬也三字卷九引作麋冬至解角也卷十三卷十七所引有者字而無時而兩字卷十三又一引云以

冬至解角者也說文鹿屬也當是以冬至七字誤倒於說文鹿屬也之上古本當如卷十一所引尙奪者字

麋 大麋也狗足从鹿旨聲或从几

滄案一切經音義卷十三引作鹿似麋而大狼毛狗足也蓋占本如是尔疋釋獸麋大麋旄毛狗足郭注旄毛者狼毛也郭即用說文以注尔疋本書狼訓犬惡毛此獸似犬故許以狼毛狗足狀之今本脫狼毛二字於義不備又以尔疋大麋改似麋因譌麋爲麋誤矣山海經注曰麋似獐而大狼毛狗脚景純正用許語

麋 大鹿也牛尾一角从鹿耳聲或从京

博案初學記獸部引說文麋或作麋或作麋以麋爲麋之重
文恐是傳寫有誤非古本如此

麋 麋屬从鹿主聲

濤案御覽九百六獸部引麋鹿屬也大而一角蓋古本如是
麋亦鹿屬不應別出麋屬本部麋麋玉篇亦作鹿屬則知今
本麋字乃傳寫之誤六書故引唐本曰大力一角力乃而字
之誤

又案一切經音義卷十一麋麋引說文下又作麋牝鹿也以
麋麋爲一物孫觀祭_{星術}曰混麋於麋當有誤是也

麋 麋如小麋麋有香从鹿射聲

滄案御覽九百八十一香部引射聲下有黑色麋也四字當是庾氏注中語

麗 旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿而聲禮麗皮納聘蓋鹿皮也麗古文麗籀文麗字

滄案玉篇麗並古文麗篆文然五經文字及汗簡皆以麗爲古文本書麗字亦當作麗麗从古文得字不應不見此字也玉篇蓋而麗二字傳寫誤易今本籀文亦當从玉篇作篆文

又案五經文字云从鹿省當亦古本如是今本篆體微誤

麋 牝鹿也从鹿从牝省麋或从幽聲

溥案一切經音義卷九引說文麤古文麤同是古本麤乃麤
之古文非或體也

麤部

麤行超遠也从三鹿凡麤之屬皆从麤

溥案公羊隱元年傳釋文引作大也是古本有一曰大也四
字玉篇亦云麤也


兔部

兔屈也从兔从口兔在口下不得走益屈折也


溥案益屈折九經字樣作善屈折蓋古本如是一切經音義
十九云兔煩也屈也字从口从兔兔爲口覆不得走善曲折

也雖不明引說文而定本說文則古本不作益兔爲口覆與
兔在口下義得兩通

犬部

 犬之有縣蹠者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡狗
之屬皆从犬

溥案尔疋釋獸釋文引作狗縣蹠者蓋陸氏節引非完文

 少狗也从犬交聲甸奴地有狢犬巨口而黑身

溥案廣韻三十一巧引無而字御覽九百四獸部引又無地
字此兩書各有奪字非古本如是也初學記獸部引作狢犬
多毛也乃傳寫之誤

煖 長喙犬一曰黑犬黃頭从犬食聲

壽案初學記二十九獸部引黃頭作黃頤御覽九百四獸部引仍作黃頭以下文狂黃犬黑頭側之則作頭者初學記蓋傳寫之誤

𤝵 大視兒从犬目

壽案廣韻二十三錫引云大視兒亦獸名猿屬唇厚而碧色蓋古本有一曰獸名云云一切經音義卷十三引作犬視也疑古本作犬視兒也今本奪也字元應書又奪兒字耳

𤝵 犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨

壽案六書故引說文曰大潛逐人也是今本暫字乃潛字之

誤默有潛義故假借爲靜默之默此與下猝字注犬从艸暴
出逐人正相對以其暴出故假借爲凡猝乍之稱若作暫字
則與猝乍義無別矣廣韻二十五德引同今本乃後人所改
又案狙字注一曰犬暫留人者狙驟一聲之轉史漢張良傳
狙擊秦皇帝狙擊猶言驟擊此卽假借暫留之義應劭徐廣
訓狙爲伺非也

𤝵

犬吠聲从犬畏聲

滄案龍龕手鑑引作衆犬吠也蓋古本如是

𤝵

犬吠聲从犬斤聲

滄案初學記獸部引狝壯犬也與今本異疑古本一曰以下

之奪文

獮

犬獮獮不可附也从犬廣聲漁陽有獮平縣

溥案一切經音義卷二引作犬不可附也無獮獮二字文選
吳都賦注引犬獮不可附也以上文獮字注犬獮獮不附人
也例之則有獮獮二字者是前漢書敘傳獮獮亡秦師古曰
獮獮惡之兒卽此獮獮之義元應書益節引之例選注則正
奪一字

又案文選劇秦美新注引獮犬不可親附也所引多親字蓋
古本有之今說文及諸書所引皆奪又辨命論注引作不可
附也則有所節取而又奪犬字

獸犬如人心可使者从犬敖聲春秋傳曰公喙夫葵

海案左傳宣二年及尔疋釋畜釋文兩引此書皆作犬知人心可使者是古本作知不作如惟其知人心是以可使足見許氏立文之精後人轉寫誤如雖亦可通終涉迂曲御覽九百四獸引亦作如蓋後人據今本所改初學記獸部引作犬人心可使也不可通有聲字

犬性驕也从犬丑聲

海案左氏桓十三年傳釋文引狂狎也蓋古本一曰以下之

奪文

犬健也从犬彡聲詩曰盧獐獐

壽案廣韻十七真獐下云獐獐犬健也出說文然則古本如是今本尊獐犬二字玉篇亦作獐獐聲也可證古作獐獐不單作獐字

獐

疾跳也一曰急也从犬叕聲

壽案文選射雉賦注引曰狷急也所引卽獐字訓狷乃獐字之別體孟子狂獐字作狷可證非崇賢所據本別有狷篆也大徐增入新附妄甚

獐

犬行也从犬亘聲周書曰尙獐獐

壽案廣韻二十六桓獐犬犬也周書曰尙獐獐是廣韻所據本作犬犬也此條雖未云出說文然連引周書尙獐獐可證

所載皆許氏語

𤝵 走大兒从犬而丿之曳其足則刺发也

澇 案九經字樣作犬走兒蓋古本如是今本二字誤倒當乙
正玉篇亦云犬走兒

𤝵 曲也从大出尸下戾者身曲戾也

澇 案廣韻十二霽戾引身曲戾作身戾曲當是古本如此今
例二字

獨 犬相得而鬪也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一曰北踞山
有獨裕獸如虎白身豕鬣尾如馬

澇 案此條北踞山以下後人以山海經竄改字句古本不如

是廣韻一屋獨說文曰犬相得而鬥也羊爲羣犬爲獨一曰
獨狝獸名如虎白身豕鬣馬尾出北踰山可證六朝本不誤
今本犬爲獨下衍也字其餘句法前後異同雖非大節目然
許書之真面目不容易也玉篇云犬相得而鬥也故羊爲羣
犬爲獨也又獨狝獸名出山海經此顧氏據說文而自以意
刪節其云出山海經者謂許書一曰以下之訓本諸山海經
也後人不知乃妄以山海經改說文矣

獬豸 秋田也从犬聖聲祿獬或从豕宗廟之田也故从豕示
澇案左傳隱五年釋文云獬說文作獬殺也尔疋釋詁釋文
云獬說文或作獬釋天釋文獬說文从蘭或作蘭从示同爲

元朗所據之本何以不同若是蓋古本作獾不作獾訓解當云殺也秋田爲獾不足釋詁獾殺也正許君所本周禮大司馬注國語周語注文選西京賦薛綜注皆云獾殺也亦與許合惟獾之从爾經典所無他書亦所罕見疑釋天釋文爾字乃傳寫之誤當爲說文从重或作禛从示今本誤奪禛篆耳重爲重之正字釋詁釋文或字亦屬誤衍

𤝵 頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬𤝵𤝵𤝵或从夂

海案廣韻十三祭一切經音義卷十三所引皆同今本惟音義卷四引仆也頓也卷二十引仆也頓也字句少異而義皆可通

類
種類相似唯犬爲甚从犬類聲

海案廣韻六至引無聲字蓋古本如此段先生謂當作類亦聲是也

𤝵 赤狄本大種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲

海案此字說解今本多誤奪合諸書同證可見史記匈奴列傳索隱引赤狄本大戎種故多大史記周本紀正義漢書注匈奴傳引赤狄本大種也故字从犬初學記獸部引狄赤犬也御覽七百九十九四夷部引狄犬種字从犬狄之言淫辟也九百四獸部引狄亦犬也通典卷一百九十四引狄本大種故从犬若依御覽則諸書所引脫亦犬也三字而初學

記赤字爲亦字之誤依索隱則諸書大種皆大戎種之誤依漢書注則大種下尙有也字古本當作狄亦大也赤狄本大戎種也故字从大狄之爲言淫辟也从大亦省聲方爲完具段先生據篇韻改作北狄也亦恐非許氏本悒

獼猴 母猴也从大巛聲尔疋云獼父善顧攬持人也

澠案尔疋釋獸釋文廣韻十八藥一切經音義各卷皆引作大母猴也是古本有大字音義卷五卷十引大母猴也下有善攬持人好顧盼也入字卷四卷九作善顧盼攬持人也卷十六引大母猴之下善攬持人之上尙有似獼猴而大色蒼黑八字是古本巛聲亦有此數語今本諉奪遂將攬持人也

四字衍於尔正文之後誤甚尔正釋獸注云似獼猴而大色蒼黑能攫持人善顧盼景純正用許君此解語

猶 獲屬似从犬酋聲一曰隴西謂天子爲獸

濤案史記呂后紀索隱引猶獸名多疑禮記曲禮正義引猶

獸名獲屬一切經音義卷六卷九卷十八卷二十二凡四引

作隴西謂天子曰猶猶性多疑預在人前故凡不決者皆謂

之猶豫也

卷九無疑字卷六卷十八日字作爲而無疑字也字卷二十二日亦作爲而無凡字也字蓋古

本猶下多獸名二字孔冲遠言此獸進退多疑顏師古亦云

此獸性多疑慮疑古本獲屬下尙有性多疑三字至元應所

引猶性多疑云云當是說文注中語非許氏本文

又案止觀輔行傳宏決第四之四引隴西作隴右獵上有亦
字義得兩通

又案廣韻十八尤引此於獸字注下又出猶字云上同是古
本說文此字作猷不作猶然猶猷皆經典習用字猶蓋猷之
重文今本爲淺人所刪改而注中尙作猷則改之未盡也

猷 犬屬腰已上黃屨已下黑食母猴从犬叢聲讀若構或曰
猷似牂羊出蜀北鄜山中大首而馬尾

海案文選南都賦注初學記二十九獸部御覽九百十三獸
部引犬屬皆作類犬蓋古本如是猷類犬而非犬屬猶下文
言狼之似犬狍之似狼耳廣韻一星引同今本乃後人所改

𤝵似犬銳頭白頰高前廣後从犬良聲

海案廣韻十一唐及御覽九百九獸部皆引作銳頭而白頰而字古本有之今奪文選班固西都賦注引無而字與今本同蓋後人據今本說文改之

𤝵 𤝵獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則正首从犬瓜聲

海案尔正釋獸釋文一切經音義卷八卷十二引乘下無之字音義卷八類聚九十五獸部引獸下無也字御覽九百九獸部初學記二十九獸部類聚獸部引乘之作乘也蓋古本作狐𤝵獸鬼所乘也今本以也字屬於獸下遂於乘下妄改

之字語乃不詞邱首御覽初學記一切經音義卷九卷十二
廣韻十一模皆作首邱御覽又有謂之三德四字白帖九十二
七引邱首上有正字亦有謂之三德四字皆古本如此則一
切經音義作必亦較今本義優廣韻十一模引大後作豐後
義得兩通

獺

如小狗也水居子似从大賴聲

澗案御覽九百十二獸部引曰獺如小狗水居食魚獺屬也
據此則下獺云獺屬與獺互訓今本奪去小狗下也字今本
衍一切經音義卷十四卷十五兩引說文形如小犬水居食
魚者也卷十六引無者字小犬下亦無也字惟如字上多形

字食魚下多者也二字據此二書合訂古本當作形如小狗

犬字元應書誤也水居食魚者獮屬也

犬部

𤝵 𤝵也从犬从言二犬所以守也

壽案御覽六百四十三刑法部引獄謂之牢蓋古本一日以

下之奪文

鼠部

𧔖 地行鼠伯勞所作也一日偃鼠从鼠分聲𧔖或从虫分

壽案尔正釋獸釋文引作地中行鼠伯勞所化也蓋古本加

是今本奪中又誤化爲作初學記二十九獸部引𧔖鼠伯勞

之所化也御覽九百十一獸部引鼯鼠土行伯勞之所化也
是古本皆作化郭注尔疋云地中行者正本此書

鼯 鼯合鼠从鼠平聲

溝案御覽九百十一獸部引鼯鼠合鼠也則今本注中鼯字
乃鼯鼠合鼠者也注中鼯字亦作鼠

鼯 五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷
能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲

壽案尔疋釋獸釋文云案蔡伯喈勸學篇云五技者能飛不
能上屋能緣不能窮木能泅不能渡瀆能走不能絕人能藏
不能覆身是也許氏說文亦云然據此則與今本不同矣然

藝文類聚九十五獸部所引亦同今本是陸氏所云亦云然者謂其說之畧相似非謂其字句之盡同也惟過屋類聚亦作上屋則今本作過者誤

又案毛詩艸木蟲魚疏引云鼫鼠五技鼠也是古本鼫下有鼠字

又案詩碩鼠正義引許慎云碩鼠五技能飛不能上屋能游不能渡谷能緣不能窮木能走不能先人能穴不能覆身此謂之五技是古本尚有未句今奪其碩鼠下五句中字句亦與今本小異

又案樓攻媿跋任季路所藏東坡嘯軒詩引此解云云唐本

又曰六技鼠也下又有云能歌不能成曲成曲一作曲所
云唐本當卽晁以道所見之本然荀子大戴禮皆作五技陸
孔所引許書無作六技者恐未可信

𧔔 豹文鼠也从鼠冬聲納籀文省

濤案尔疋釋獸釋文御覽九百十一獸部一切經音義卷一
所引皆同今本惟唐書盧若虛傳云此許慎所謂𧔔鼠豹文
而形小疑盧所見古本如是今本鼠字誤在豹文下並奪而
形小三字

𧔔 小鼠也从鼠奚聲

濤案一切經音義卷十二引有口有毒者也五字蓋古本如

此尔正郭注云有毒螫者即木許書元應書卷二十引口作
言卷四有奪此字皆傳寫之誤

精駒鼠也从鼠句聲

濤案御覽九百一十一獸部引作駒精駒胡地風鼠也胡地風
鼠乃下文駒字之訓然玉篇駒字但云鼠屬而御覽所引如
此疑古本胡地風三字在精駒之下因駒駒字形相近後人
誤竄於彼耳

鼠屬从鼠穴聲

濤案御覽九百十三獸部引狄鼠屬善旋是古本有善旋二
字今奪狄即獸字之別

鼠出丁零胡皮可作裘从鼠軍聲

濤案御覽九百十二獸部引作獾鼠出丁令胡以作裘皮可
二字作以語頗不詞乃傳寫之誤非古本如此獾即暉字之
別

胡 斬輶鼠黑身白晷若帶手有長白毛似握板之狀類蝮蝮
之屬从鼠胡聲

濤案史記司馬相如傳索隱獾胡黑身白晷若帶手有長白
毛似握板即握板傳寫之誤獾胡斬輶古今字

熊部

𧠦 獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊

溇案一切經音義卷二卷二十四引冬螫下有其掌似人掌
名曰躡八字蓋古本如是今奪又元應兩引皆奪獸字當是
傳寫之誤

𧈧 𧈧如熊黃白文从熊罷省聲𧈧古文从皮

溇案汗簡卷上之一螫熊見說文熊當爲罷字傳寫之誤郭
氏書古文皮字皆从𧈧从𧈧此字亦从古文皮今本奪去𧈧
頭則从古文皮省矣皮部古文皮字作𧈧當是𧈧傳寫之誤

火部

火 焮也南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火

溇案五行大義釋五行名引許慎曰火者炎上也其字炎而

上象形者也此蕭氏彙括節引非古本如是

煇

火也从火尾聲詩曰王室如煇

煇

火也从火毀聲春秋傳曰衛侯煇

壽案九經字樣云煇音毀火也詩曰王室如煇今經典相承作煇是煇煇木一字古本說文有煇無煇矣詩周南釋文曰煇音毀齊人謂火曰煇郭璞又音貨字書作煇音毀說文同一音火尾反尔疋釋言曰煇火也注云詩曰王室如煇煇齊人語方言曰燥火也楚轉語也猶齊言煇火也楊雄言齊言煇郭璞言齊曰煇足徵煇煇爲一字

又案玉篇火煇也當本許書是古本說文作煇不作煇廣韻

三十四果引同今本乃淺人據二徐本改

又秦一切經音義卷二十二瑜伽地論燬之云又作焜焜二
形同玉篇焜字下亦云焜燬同上是唐人皆以焜燬爲一字
汪生獻孖曰竊意古本說文列燬爲焜之重文而春秋傳故
書焜作燬因並引之以證或从毀之惰當云焜或从毀春秋
傳曰衛侯燬二徐不明此義遂妄有增改耳

𤇀 柴祭天也从大从脊脊古文慎字祭天所以慎也

溥桑詩旱麓釋文云所燎說文作祭一云祭祭天也又云燎
放火也是元朗所據本柴作紫又有一曰放火也五字而本
部別無燎篆今本別出燎字訓放火也乃淺人妄爲增字移

訓富刪

燔 蕤也从火番聲

滄案一切經音義卷十三引云燔燒也加火曰燔蓋古本不作蕤玉篇亦云燔燒也當本許書加火曰燔四字或許書原本有之或庚崇儼注中語

𤇀 火猛也从火列聲

滄案一切經音義卷二十二引烈猛盛也乃衍盛字奪火字也卷所引皆與今本同可證

𤇁 烝也一曰赤兒一曰溫潤也从火昫聲

滄案廣韻十遇昫引說文曰出溫也北地有昫衍縣下連列

煦字注云上同然則陸法言所據本煦爲日部煦之重文不
屬於火部矣玉篇日部煦注云亦煦同火部煦注云亦作煦
蓋煦煦本一字許書並不分別部居六朝本皆如此故顧陸
所據同也後人不明古義妄相區別以煦爲日溫煦爲火蒸
相沿既久遂竄易許書之舊其誤正不容不辨

煨 乾兒从火漢省聲詩曰我孔煨矣

澗業初學記二十五器物部引煨蒸火也蓋古本如此日部
煨乾也是从日者訓乾从火者訓蒸火今本乃涉日部而誤
耳論衡感虛篇煨一炬火爨一鑊水卽蒸火之意今人猶言
以火蒸物曰煨

又案易說卦燥萬物者莫熯乎火說文引作嘆蓋許君借易
孟氏古文字多假借孟易蓋假嘆爲熯非謂嘆熯同字也

熯火兒从火參聲逸周書曰味辛而不熯

滌案九經字樣引無逸字蓋古本無之嚴孝廉曰漢魏人但
稱周書不云逸周書緣校者於尙書改用唐虞夏商周之名
而周書與周書無別因復加逸於周書之上亦有未盡加者
如莒下稌下引周書尙不云逸也

熯火飛也从火侖聲一曰熯也

滌案文選景福殿賦琴賦注一切經音義卷八卷九卷十一
皆引作火光也蓋古本如是今本乃涉下熯字訓而誤耳初

學記二十五器物部引頰煇火光也是頰煇二字皆訓火光
唐本無不如是者

煇

火飛也从火票聲讀若標

濤案初學記二十五器物部文選甘泉賦風賦班孟堅答賓
戲陳孔璋爲袁紹檄豫州注一切經音義卷十四所引皆同
今本惟音義卷二十二引作飛火也乃傳寫誤倒非古本如
是

𤇀小熟也从火干聲詩曰憂心𤇀𤇀

濤案詩節南山憂心如惓釋文正義皆云說文作𤇀小熟也
乃傳寫之誤非古本如此今詩作惓傳訓爲燔則與小熟義

近玉篇廣韻皆云小熟亦傳寫之誤又釋文正義不云如煖
作夭夭則今本作夭夭者誤也

灰 燒木餘也从火岸省聲

壽案御覽八百七十一火部引作燒木也蓋古本如是小徐
本作燒木未灰也未灰二字淺人妄增訓燒木於義已瞭加
未灰則淺甚易餘字更疏舛矣玉篇亦云燒木也可證

死 死火餘美也从火从又又手也火既滅可以執持

壽案九經字樣廣韻十五灰皆引灰死火也無餘美二字蓋
古本如是死火爲灰見釋名釋天劉氏正本許君說死火謂
火之既滅不得再有餘美本部美火之餘木也

據一切經音義引說見下

美與灰不同玉篇亦云灰死火也

息

音火也从火息聲亦曰滅火

濤柔易革卦釋文相息云說文作熄蓋古本尚有易曰水火相息六字今奪

炮

炮肉以微火溫肉也从火衣聲

濤柔廣韻二十四痕引作炮炙也以微火溫肉玉篇同蓋古本如是今本肉字乃炙字傳寫之誤

燿

灼也从火雀聲

濤柔一切經音義卷五云轉雀經文从火作燿說文云燿灼也是古本此字从雀不从雀

爛 孰也从火蘭聲爛或从閒

溥案詩節南山生民正義皆引爛火熟也是古本有火字今奪

糜 爛也从火靡聲

溥案文選答客難注引糜爛也靡無爛訓蓋曼脩本文用省假字而注因之所引卽此字之訓也

尉 从火上案下也从卮又持火以尉申繪也

溥案一切經音義卷十四引從上案下也所以尉申繪也蓋古本如是今本傳寫奪所字廣韻入未入物兩引皆有所字又案歐陽詹同州韓城縣西尉廳壁記云說文曰尉長也亦

慰也主也故字从尸示寸寸者寸量禮度以敬上示者示陳
教令以諭下尸者典職以居位敬上所謂長諭下所謂慰居
位所謂主合茲三者以蒞王爵則仕義周是以古之人嘉用
尉字爲官寸者以下非歐陽演說之辭卽庚氏注中語然卽
其所謂長也慰也云云已與今本大異而从尸示寸字體亦
復不同疑古本別有尉字从尸从示从寸與申稽之尉从尸
从火者不同字形相近二徐誤刪其一桂大令疑歐陽誤引
他書非也

𤇀 矣也从火勺聲

海案詩節南山正義引灼矣燒也文選琴賦注引灼明也是

孔李所據本與今本異又各不同玉篇云熱也明也廣韻十入藥云燒也炙也熱也然則炙燒明三訓皆有所本古本或作炙也一曰燒也一曰明也孔李各有節取炙也之炙與孔所引炙字皆當作炙七諫注灼炙也可證上文炙灼也正互訓之例

庭燎火燭也从火蜀聲

溥桑御覽八百七十一火部藝文類聚入十火部皆引作庭燎火燭也蓋古本如是詩庭燎傳庭燎大燭正許君所本今本火字乃傳寫之誤

火餘也从火聿聲一曰薪也

澗業一切經音義卷二引夷火之餘木卷九卷二十一引作
謂火之餘木也卷十九引燒木之餘曰燼卷二十二二十三
二十四引火之餘木曰燼雖所引閒有異同而古本不但作
火餘可知今本乃二徐妄刪

燼火燒田也从火焮焮亦聲

澗業本書無焚字玉篇廣韻有焚字無燼字至集韻類篇乃
合焚燼爲一字而一切經音義引作焚燒田也字从火燒林
意也凡四見段先生曰份古本作彬解云焚省聲是許書當
有焚字唐初本有焚無燼業詩雲漢釋文焚本又作焚是唐
初本有焚字注生嚴珩曰焚燼二文古本說文皆有之但未

定何者爲重文耳其說確

燎放火也从火寮聲

澣案一切經音義卷八引作放火也又火田爲燎卷二十三引作放火也火田爲燎也卷二十四又云燎放火也火田爲燎也說文燎燒田也三引不同然均具放火燒田二義疑今本必有奪文然其訓卽在寮篆下首當有一曰二字不當別出此篆說詳寮字

燭

火氣也从火堃聲烟或从囀古文燭籀文从火

焜

焜焜烟兒从火昌聲

澣案藝文類聚八十御覽八百七十一火部引煙火氣也焜

焮然也蓋古本作煙火氣焮焮然也今本奪焮焮然三字類聚御覽又誤衍也字遂疑焮焮然也爲焮字注之異文非也焮字解云焮焮烟兒與火氣焮焮然義正相成二徐妄刪謬矣

焮火熱也从火覃聲

壽案文選七發注引與今本同而元應書卷一引聲類字詁說文三書以焮燐燧燧爲一字云說文又羊占反火燐燐也今說文燧燧同字在炎部與焮分別部居復異其訓又卷九云云亦同而云論文作焮引說文曰火燐燐也則知卷一奪論文作燐四字火燐燐之訓屬燐不屬焮耳

焯

盛赤也从火韋聲詩曰彤管有煒

焯業一切經音義卷一卷十三皆引作盛明兒也卷十八引作盛明兒也亦赤也蓋古本以盛明爲正解赤爲一解今本盛赤二字義不可通

焯

焯耀也从火昱聲

焯業一切經音義卷四卷五卷入卷十一卷十五所引皆同惟卷九引作光焯也蓋古本多一光字他卷皆節引耳

焯

焯焯也從火皇聲

焯業一切經音義卷十二引焯焯也蓋古本不重焯字今本誤衍

燿 火門也从火閻聲

滄案文選蜀都賦注引作燿火焰也焰卽燿之省又六書故引唐本說文曰火燿燿也一切經音義卷九引亦同蓋古本如此選注傳寫奪一焰字火門蓋火燿之壞字玉篇亦云火焰也

炫 燿燿也从火孚聲

滄案一切經音義卷三引炫燿也是古本無燿字

熾 盛也从火戠聲戠古文熾

滄案汗簡卷下之一引說文熾字作熾與今本篆體微有不

同

燥 乾也从火皃聲

溥案一切經音義卷二十二引同卷六乾下有之字乃傳寫誤衍非古本如是

赫 滅也从火皮火死於戊陽氣至戊而盡詩曰赫赫宗周裒如成之

溥案詩正月釋文引从火皮聲是古本有聲字凡字有具六書之二者此會意兼形聲字二徐不知此理遂刪去聲字誤矣

燧 火燧候表也邊有警則舉火从火遙聲

溥案文選張景陽禠詩注引無火字乃傳寫仍奪非古本如

是

㒼从燥也从火配聲

濤案華嚴經音義下引熙悅也蓋古本有一曰悅也四字文選潘岳關中詩注引熙興悅也興字疑衍列子釋文引字林熙歡笑也方言云湘潭之間謂喜曰熙怡老子言眾人熙熙皆以熙爲喜悅之義今本刪此一訓妄矣

又案一切經音義卷三卷二十五皆引熙怡和說乃傳寫有誤當作熙說怡和怡之訓和見心部熙之訓說與慧苑所引同益見古本有此一解矣

補
熙

滯案文選七發注引云爍亦熱也是李所據唐本有爍篆玉
篇式灼切灼爍廣韻十八藥灼爍書藥切今本爲後人奪落
大徐不知乃以入新附疏矣

炎部

炎 火 人 光 上 也 从 重 火 凡 炎 之 屬 皆 从 炎

滯案文選班孟堅答賓戲注引炎火也乃傳寫誤奪光上二
字非古本如是一切經音義卷二十三廣韻二十四鹽玉篇
引同今本可證

𤇀 火 行 微 燄 燄 也 从 炎 百 聲

滯案一切經音義卷七引作火微燄燄然也是古本多一然

字玉篇燄火行兒卽所謂燄燄然也

燄於湯中燄肉从炎从熱省燄或从炙

燄案一切經音義卷九引作熱湯中燄肉也蓋古本如是今本於字乃熱字傳寫之誤音義卷四引熱湯燄肉也廣韻二十四鹽引湯中燄肉也皆節引非完文

又廣案廣韻載下有燄字云說文同上玉篇亦有燄字云湯燄肉則是古本重文从炙天聲不从壺也

燄兵死及牛馬之血爲燄燄鬼火也从爻舛

燄案別子天瑞篇釋文云鄰說文作燄又作燄皆鬼火也是古本有重文燄篆今奪

黑部

𤇀 火所熏之色也从炎上出四四古窓字凡黑之屬皆从黑
溇 篆九經字樣云黑說文作異象火煙上出也是今本从炎
下脫象火煙三字

𤇀 中黑也从黑厭聲

溇 篆一切經音義卷九卷十二引𤇀面中黑子也蓋古本如
是今本脫面子二字耳漢書高帝紀注師古曰黑子今中國
通呼爲𤇀子𤇀卽𤇀字之誤中黑二字義不可通玉篇亦云
𤇀黑子也當本說文元應書卷一卷二十二引同今本乃淺
人據今本改

𦘒

難音而黑也从黑箴聲古人名箴字哲

海案玉篇引作古人名箴字子哲是古本多一子字今本脫耳史記仲尼弟子列傳曾箴字皙奚容箴字子皙箴箴皆箴之省曾箴當亦字子皙史文脫衮子字耳曾子皙之稱曾皙猶冉子求稱冉求廣韻二十六威亦同今本之誤

𦘒

青黑也从黑易聲

海案廣韻十陽引作青黑色以黻黝諸字例之蓋古木有色

字今奪

𦘒

青黑也从黑奄聲

𦘒

果實黻黝黑也从黑夨聲

溥案六書故曰於叡切陰黑也亦作駢徐本說文曰青黑也唐本曰果實駢黠也是戴氏所見大徐本說文駢卽黠之重文與今本分爲二字者不同廣韻四十八感二字皆音烏感切駢訓駢黠則與唐本說文同今本駢黠乃傳寫之誤古本說文當云黠果實黠黠也从黑奄聲駢或从舛

又案一切經音義卷十三引同今本則徐本亦不誤蓋唐時本有不同也荀子彊國篇注引駢黑色乃節取非完文

𦘔 黑𦘔也从黑开聲

溥案文選百辟勸進今上牋注引作黑𦘔也是古本不作𦘔𦘔𦘔許書皆無其字然義皆可通未知孰是

黧 畫眉也从黑朕聲


壽案六書故引唐本說文曰或从代是古本有重文字釋名云黛代也滅眉毛去之以此畫代其處也此是从代之義玉篇云臙畫眉黑也黛同上富本說文臙爲畫眉之黑色不得卽以畫眉爲臙疑古本說文多一黑字小徐本作墨乃黑字之誤

又案御覽七百十九服用部引同今本下有小注云臙與黛同廣韻十九代云黛眉黛臙上同兩書皆臙黛同列知古本有重文黛字

黧 桑葢之黑也从黑甚聲

滄案一切經音義卷六引作桑甚之色黑也卷十三引桑甚之黑色黧黧不明淨也是古本多一色字下句疑說文注中

語

 黧刑在面也从黑京聲黧或从刀

滄案易睽卦釋文剝說文或作黧字廣韻十二庚黧字列重文剝初是元明法言所據本皆尙有初篆元朗所據並似初爲正字而黧爲或字蓋古本此字在刀部黧爲剝之重文二徐見經典皆作黧字轉以黧爲正字竄入黑部并改剝篆爲剝矣廣韻重文二字並列當是陳彭年輩據徐本說文增

入

說文古本攷第十卷下

嘉興沈溥箋

囟部

⊗

在牆曰牖在屋曰囟象形凡囟之屬皆从囟囟或从穴

古文

溥案御覽百八十八居處部引曰窗穿壁以木爲交窗所以見日也向北出牖也在牆曰牖在屋曰窗穿壁上窗字乃牖字之誤此合牖向囟三字說解并引之傳寫誤牖爲窗幾疑爲囟字注之奪文矣

又案穴部窻通孔也从穴恩聲段先生曰此篆後人所增古本所無當刪古祇有囟字窗已爲或體何更取恩聲作窻字

敬據廣韻四江憲下云說文作窗通孔也則篆體之不當有
心明矣依廣韻宜囟部去窗此憲篆改爲窗然窗本一字
宜囟部仍舊而此從刪也云云然五經文字明列憲爲說文
則不得謂古本無此字許書中每有視爲重文而不可刪者
未便遽以臆斷也

炙部

籩 宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事殮焉以饋同
姓諸侯

滄桑初學記卷二十六服食部引籩宗廟孰肉也蓋古本無
火字今誤衍

𤇑

𤇑也从火祭聲讀若無祭

溥案一切經音義卷十三引燎火炙之也蓋古本如是今本
奪火之二字

赤部

頰

面慙赤也从赤良聲周失天下於赧王

溥案文選曹子建土責躬應詔詩表注引作面慙也乃傳寫
奪一赤字非古本如是一切經音義卷二御覽三百六十五
人事部引同今本可證

大部

𡗗

𡗗也大有餘也又欠也从大从申申展也

海案廣韻引至大有餘也止無又欠也三字竊謂欠字訓於古無證疑古本無此語或欠字有誤玉篇云大也覆也大有餘也息也顧氏語皆本說文亦無欠字義

𤝵

𤝵大也从大此聲

海案玉篇廣韻十六怪皆作𤝵皆引作𤝵大聲也蓋古本大字下尙有聲字今奪古篆當亦作𤝵

𤝵 大約也从大从𠄎易曰後代聖人易之以書契

海案文選歎逝賦注引契約也無大字蓋傳寫偶奪或崇賢節引耳選注如孫楚征西官屬送於陟陽候作詩盧謚贈劉琨詩兩引皆有大大字可證一切經音義二十二引亦同今本

夷平也从大从弓東方之人也

溥案廣韻六脂夷字注云說文平也从大弓又曰南蠻从虫
北狄从犬西羌从羊唯東夷从大人俗仁而壽有君子不死
之國今本南蠻云云在羊部羌字注其語加詳據此則古本南
方蠻間以下一百二十二字在大部夷字注當是二徐誤竄
於彼耳

亦部

夾盜竊裏物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字
从此

溥案玉篇引作亦持也乃傳寫舛奪非古本如是

大部

曰入姓也亦郡也一曰吳大言也从大口咻古文如此

澗案詩絲衣不吳不驚釋文云舊如字譁也說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反云云蓋古本有偶詩語今奪

又案汗簡卷中之二引咻作吳蓋古本重文如此今本爲二徐所妄改

又案史記孝武本紀引詩不虞不驚索隱曰說文作今本誤

吳一曰今本誤作口大言也蓋毛詩本作不虞故元明引說文作

吳以別之古虞吳通字泮水不吳不揚衛尉衡方碑作不虞

不陽若如今本毛詩已作不吳矣元朗何得云說文作吳邪
又案詩絲衣傳吳詳也正義云人自娛樂不謹譁爲聲故以
娛爲譁也定本誤作吳是孔氏所見本作娛不作吳今作吳
者從定本耳泮水箋吳譁也毛鄭同訓爲譁則亦必作娛不
作吳娛虞同字皆吳字之假借大言卽謹譁毛鄭許義皆同
而字不必同也

又案玉篇引姓也下有誤也二字恐是傳寫誤衍非古本有
之

允部

允 脰曲脛也从大象偏曲之形凡允之屬皆从允 禮古文从

坐

壽案汗簡卷中之二引作𠄎蓋古本篆體如此小徐本之部
坐字有重文坐此篆正从此

壺部

𠄎 昆吾圖器也象形从大象其蓋也凡壺之屬皆从壺

壽案一切經音義卷四十七引無昆吾二字當是節引非
完文

卒部

卒 所以驚人也从大从半一曰大聲也凡卒之屬皆从卒

日讀若瓠一日俗語以盜不止爲卒卒讀若衛

滯案五經文字云說文从大从干干音干今依石經作幸是
古本說文从干不从羊矣干部羊聲也从干入一爲干入二
爲羊是从干从羊義皆可通故石經如是作臣錯音飪是二
徐所見本从入二非傳寫之謬

又案五經文字云幸所以犯驚人也當本說文是古本有犯
字所以犯句絕干部干犯也此說从干之義

又案此條頗多舛誤祁相國

齊燕

曰一曰讀若甄一曰二字

衍漢志河東郡狐謙縣集韻作甄謙史漢侯表作甄謙狐甄
甄蓋皆卒之譌譌爲多言卒爲大聲義相近而音讀如甄後
人不知卒可讀甄加以瓜聲故轉譌爲甄狐耳

采卒可視也从橫目从幸令吏將目捕罪人也

溥案廣韻二十二音引無橫字蓋古本如是今本乃淺人所增本書眾易等字皆止云从目可證

𠂔捕罪人也从尹从卒卒亦聲

溥案五經文字云机執上說文下經典相承凡執之類皆从幸是古本从卒之字皆當从本

𦉳血引擊也从卒支見血也扶風有盞屋縣

溥案廣韻十八尤盞字注云盞屋縣在京兆府水曲曰盞山曲曰屋又云引擊也疑盞屋縣以下三語皆本說文蓋古本如此今本譌奪淺人遂將廣韻說文云三字刪去其所謂又

云又字正指說文若蓋屋縣云非引說文語則又字爲無著矣

窮窮理罪人也从卒从人从言竹聲執或省言

海業廣韻一屋引窮治罪人也蓋古本如此今誤作理當緣唐時避諱所改後未更正耳玉篇亦云窮治罪人也

奢部

奢張也从大者聲凡奢之屬皆从奢參籀文

滄桑御覽四百九十三人事部引奢張也反儉爲奢从大者言誇大於人也蓋古本尙有此十三字今本爲二徐妄刪

亦部

夫 驚也一日往來也从亦取周書曰伯羿古文取古文圖字
澠案廣韻三十六養引作往來兒蓋古本如是小徐本亦作
兒

夫部

夫 丈夫也从大一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人
長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫

澠案御覽三百八十二人事部引作夫从一大象人形也一
象簪形冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫蓋古
本如此本書大字注云天大地大人亦大故大象人形此字
从一从大夫象人形一象簪形正字之會意若如今本但言

一以象簪而不言所以从大之義失其指矣冠而既簪當作既冠而簪此釋所以从一義今本譌奪而又衍周制云云十五字疑是說文注中語玉篇引同今本當是後人據今本改竝却

𠄎 𠄎 廢一偏下也从竝白登替或从日替或从𠄎从日

滯案六書故引唐本說文廢也蓋古本如此尔疋釋言詩楚茨召旻傳儀禮少牢饋食禮注皆云替廢也替之爲廢古訓相傳故許君用之今本殊不可通玉篇亦云替廢也

又案段先生謂廢下當奪也字偏下又爲一義滯案一下當奪曰字蓋古本作廢也一曰偏下也偏下卽陵替之意所謂

陵夷衰微也小徐曰並立而一下也不知所見本有奪字求其故不得而強爲之詞耳

凶部

𠄎 頭會囙蓋也象形凡凶之屬皆从凶 𠄎 或从肉宰出古文
字

溥案一切經音義卷四引作頭會囙蓋額空卷十二引作頭會囙蓋也額空也是古本囙蓋下有額空二字又玉篇引頭會上有象人二字合二書訂之古本當作象人額會囙蓋額空之形

又案禮內則正義云夾凶曰角者凶是首腦之上總故說文

云凶其字象小兒臚不合也冲遠所引不但今本所無與元應所稱歧異當由所據本各有不同也

𧈧毛鼠也象髮在凶上及毛髮鼠鼠之形此與籀文子字同
海榮玉篇引云毛鼠也象髮在凶上及毛鼠之形也亦作𧈧
是顧氏所見本鼠鼠爲一字鼠爲鼠之重文今本𧈧部別出
鼠段先生曰爲增鼠無疑毛髮鼠鼠乃釋毛鼠之義賦家言
旌旗獵獵卽鼠鼠之假借鼠鼠乃毛髮顛動之兒玉篇傳寫
奪髮鼠二字非古本如此形下今本奪也字

又案廣韻二十九葉鼠獵二字注引說文與今本𧈧部同又
別出鼠字云本也亦鼠毛不云出說文或疑許書有鼠無鼠

者廣韻爲宋人所增益其中率與二徐本相同不必屬可據而篇韻載說文字不用說文訓釋者甚多更不得據以爲疑也



人臍也从囟囟取氣通也从比聲

臍紫玉篇引作人臍也从囟从比取其氣所通也廣韻云說文作臍齋一切經音義卷十八引臍人齋也又卷二十五引臍齋人齋也是廣韻及元應第二引所據本作臍齋人齋也古本當如此玉篇及元應第一引無齋字乃傳寫誤奪非所見本有異也取其氣所通六字亦古本如此今脫其字所字文義不完矣又許書皆言从某某聲或言从某从某從無言

从某聲者據希馮所引則今本聲字衍文此乃會意包形聲字

心部

心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆从

心

濤素玉篇引但云心火藏也乃節引非完文

情人之陰氣有欲者从心青聲

濤素五行大義論情性引云情人之陰氣有欲嗜也嗜乃者字傳寫形近而誤蓋古本者下有也字列子說符釋文廣韻十四齊引作人之陰氣有所欲也義得兩通

性

人之陽氣性善者也从心生聲

濤案五行大義論情性引云性人之陽氣善者也蓋古本無性字陽氣善者正以釋性說解中不應有性字蓋二徐妄鼠上文情字說解亦不出情字證玉篇引同今本疑後人據今本改

忠敬也从心中聲

濤案孝經疏引盡心曰忠四字蓋古本有之今奪

慤謹也从心殺聲

濤案後漢書竇融傳注文選東京長門賦注引皆同今本惟舞賦注引慤貞也蓋古本一曰以下之奪文

愜 快也从心匿聲

滄案一切經音義卷十二引愜恐息也蓋古本一日以下之

奪文

愜 遲也从心重聲

滄案一切經音義卷二十引愜遲愜是古本遲下有愜字今

奪

愜 愜也从心亢聲一曰易愜龍有悔

愜 愜慨壯士不得志也从心既聲

滄案文選歸田賦注曹子建贈徐幹詩注一切經音義卷四

引愜慨壯士不得志於心也

音義無也字

洞簫賦注潘安仁馬汧

督誅注引慷慨壯士不得志於心也陸士衡門有車馬客行
注古詩十九首注孔文舉薦兩衡表注引慷慨壯士不得志
於心慷慨壯士之別是古本皆有於心二字且在忱字下古
本當云忱慨壯士不得志於心也慨忱慨也方合許書之例
二徐不知篆文連注讀法輒疑慨壯士云云爲不詞遂移易
之如此且刪於心二字妄矣

又案文選北征賦秋興賦思元賦注引慨太息也乃愷字之
假借非慨字之一

惓

恒也从心困聲

福

誠志也从心畡聲

海案後漢書章帝紀注引惛惛至誠也蓋古本如是二徐不知篆文連注之側輒疑惛至誠三字爲不詞遂刪去二字移於惛字之注而又誤至爲志因倒其文耳其妄與忼慨字等古本惛字解當云惛惛惛也

愁 問也謹敬也从心秋聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰昊天不愁又曰兩君之士皆未愁

海案問也玉篇引作問也蓋古本如是左傳文十二年釋文引字林云閒也字林率本文甘也玉篇引作且也亦古本如是漢五行志應劭注左傳哀十六年注皆云且也詩十月之交正義引作肯從心也蓋傳寫之誤

廣闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲

薄案詩泮水釋文云憬說文作愷音曠云闊也一曰廣大也是古本廣大爲一義廣下無也字廣大也下當有詩曰慮彼淮夷六字

愷

寬惻心腹兒从心宣聲詩曰赫兮愷兮

薄案列子力命釋文引恒寬間心腹兒是古本不作惻恒乃愷字傳寫之誤

愷

念思也从心裏聲

薄案文選思舊賦注引無思字乃傳寫偶奪非古本如是潘安仁悼亡詩盧子諒贈崔溫詩顏延年贈三太常詩注皆引

同今本可證西京賦注又誤作思念

懼 惟恐也从心瞿聲瞿古文

滄案莊子天運釋文云說文懼是正字懼古文是古本重文作懼不作思矣汗簡卷中之二思字不云見說文可見古本不如是

惠 惠也从心无聲惠古文

滄案六書故悉又作夔唐本說文曰从心从无从又晁說之曰古文無从又者是古本悉有重文作愛矣今本愛字別在又部云行也愛之訓行傳注無徵疑二徐刪此重文妄竄於彼晁氏習見今本說文故云古文無从又者經典皆作愛不

作恚誤碑亦皆从心从又隸變悉本於篆非假愛爲恚也

又案本部慶行賀人也从心从又此與愛字同意以其从又故
日行賀人也則愛字解亦當日行惠也禮月令篇行慶施惠施
惠猶言行惠以上云行慶故變文言施耳二徐將恚愛二象分
隸二部又將行惠二字分屬二注而又部之解遂致不可通矣
慄慄撫也从心某聲讀若悔

海案玉篇及廣韻九慶引但云慄撫也不重慄字是今本說
解中有慄字者誤段先生曰撫當作慄

𢇛 安也从心厭聲詩曰𢇛𢇛夜飲

壽素尔正釋訓釋文引作安靜也蓋古本多一靜字今奪五

篇云安也靜也然則安靜爲二義不足釋文所引尙奪一字

愔安也从心詹聲

滄桑一切經音義卷六尙有謂愔然安樂也六字乃庾氏注中語文選洞簫賦潘安仁爲賈誼贈陸機詩注引作淡乃假借字

泊無爲也从心白聲

滄桑文選子虛長楊景福殿賦張華勵志詩養生論注一切經音義卷六引皆同今本惟文選盧子諒時興詩注引泊卽別字之無也乃傳寫奪一爲字非古本如是音義卷二十五引

伯靜也當是古本之一訓

恤憂也收也从心血聲

濤案一切經音卷九引恤少也當是古本之一訓

儉儉諫也儉利於上佞人也从心僉聲

濤案玉篇引不重儉字蓋古本如是今本誤衍

懦懦弱者也从心需聲

濤案禮記玉藻正義引懦柔也蓋古本如是許書無懦字古

懦弱字不作懦弱今本蓋淺人妄改

恇下齋也从心任聲

濤案後漢書班固傳注引恇念也蓋古本如是廣雅釋云

恇思也思念同義篇韻亦云念也下齋二字義不可通今本
之誤顯然

輕

輕易也从心蔑聲商書曰以相陵蔑

澣案一切經音義卷六卷二十一卷二十四引作相輕傷也
蓋古本如此人部曰傷輕也是古輕易字作傷音義卷十文
選沈休文奏彈王源注引同今本乃後人據今本改

愚

愚也從心从禺禺猴屬獸之愚者

澣案一切經音義卷四卷十二卷二十卷二十三卷二十五
皆引作愚疑也蓋古本一曰以下之壽文猴屬廣韻十虞引
作母猴屬

愚也从心贛聲

濤案後漢書董卓傳注一切經音義卷四卷十二卷二十三皆引同今本惟音義卷二十一引云贛亦愚鈍也二十五引贛愚鈍也皆有鈍字疑古本有亦鈍也三字元應書二十一愚字衍文二十五愚字乃亦字之誤

恨也从心支聲

濤案一切經音義卷九引恨作恨乃傳寫之誤非古本如是廣韻五寘引同今本可證

悍也从心旱聲

濤案一切經音義各卷引悍勇也有力也卷二十四引悍勇

有力也是古本尚有有力也三字今本傳寫誤奪

暢 放也从心易聲一曰平也

清案華嚴經音義上引暢放恣也是古本有恣字今奪音義又云古體又有暢像二體今說文無暢字像乃別爲一字疑慧苑所云乃指當時所謂古體非謂說文之古文也

憧 意不定也从心童聲

清案一切經音義卷二十引憧憧意不定也蓋古本複一憧字淺人不知篆文連注之例以爲複舉而刪之

况 狂之兒从心況省聲

清案一切經音義卷八引况狂兒也蓋古本如是今本衍之

字奪也字

𢇛 變也从心危聲

濤案一切經音義卷三引𢇛變詐也是古本多一詐字然文選海賦楊德祖答臨淄侯牋沈休文宋書謝靈運傳論陸士衡辨亡論注皆引作詭變也詭卽𢇛之假借字是古本亦有無此字者

𢇛 心動也从心季聲

濤案一切經音義卷四引悸氣不定也當是古本有此一解今奪

𢇛 善自用之意也从心銛聲商書曰今汝懲銛𢇛古文从耳

溥案書盤庚釋文引作拒善自用之意是古本多一拒字今本刪去此字義不可通玉篇引同今本乃後人據今本改

慙過也从心衍聲圖或从寒省懼猶文

溥案一切經音義卷三引愆過也失也卷五卷二十三引愆過也亦失也是古本尙有失也一訓玉篇亦云過也失也當本許書

悵奴也从心民聲

悵亂也从心奴聲詩曰以謹悵悵

溥案詩民勞釋文云悵說文作悵是古本悵詩作以謹悵悵今本乃後人據毛詩改耳

愒 不愒也从心昏聲

溥柔一切經音義卷二十一引作不了乃用通假字魏晉人言小時了了皆以了爲嫌

憤 亂也从心貴聲

溥柔莊子大宗師釋文後漢書何進傳注引憤憤亂也是古本複一憤字一切經音義卷六引憤亂煩也是古本亦有多一煩字者餘卷皆同今本

惛 念也从心昏聲一曰憂也慈猶文

溥柔後漢書張衡傳注引惛惛憂也是古本複一惛字又陳蕃傳注引惛惛患念是古本多一患字一引正解一引別解

而無不複舉悵字者今本爲二徐妄刪無疑又一切經音義卷五引作恚也卷二十引作忿也乃傳寫誤分當本引作恚忿與後漢書注同玉篇引同今本乃後人據今本改

又案文選洞簫賦引悵悵憂兒賦文哀悵之可懷今初無悵字蓋崇賢所引亦作悵悵後人妄改且悵上尙有憂煩二字其爲傳寫之誤無疑

恚 恨也从心圭聲

滄桑詩縣釋文引恚怒也蓋古本如是下文怒恚也怒恚互訓今本作恨者非

恚 恚也从心死聲會古文

濤案一切經音義卷十二引怨屈也乃冤字傳寫之誤元應
書標題稱冤二字云古文作冤二形今本怨同於元反說文
云云而下文引廣雅仍作冤字則引許書乃釋冤字非釋怨
字也

𤝱 怒也从心盪聲

濤案一切經音義卷十詩經正義皆引作怨也蓋古本如是
文選思元賦注引柏舟詩注曰愠怨也今毛詩作怒而正義
尚作怨字則作怒者乃誤本論語人不知而不愠釋文引鄭
注云愠怨也錢教授源云愠怨聲今作怒者非蓋本書怨怒
皆訓爲恚而怨與怒實微有別音義他卷皆引同今本則後

人據今本改也

恚 恨怒也从心市聲詩曰視我恚恚

濤案詩白華釋文引作很怒也蓋古本如是今本作恨乃傳寫形近而誤

懣 不服懣也从心央聲

濤案一切經音義卷二卷二十二皆引快心不服也是古本有心字無懣字段先生曰當作不服也懣也奪一也字遂不可解矣懣蓋此字之一解玉篇亦云懣也不服也

懣 懣也从心賁聲

濤案一切經音義卷二十二二十四引懣作滿乃傳寫之誤

上文憑憤也憤憑互訓

悶 憑也从心門聲

濤案廣韻二十六恩尚有易曰遯世無悶六字當亦說文僞經語而今本奪之

惆 失意也从心周聲

濤案一切經音義卷二卷三引惆悵失志也蓋古本如是二徐不知篆文連注讀法以注中單舉一悵字爲不詞而刪之又改志爲意更誤

惓 愁不安也从心臬聲詩曰念子惓惓

濤案詩白華釋文引作愁不申也蓋古本如是不申有惓惓

抑鬱之意今本作安誤

毒也从心參聲

博案一切經音義卷三引慘毒也痛也卷二十二引慘憂見也是古本尙有痛憂二訓今奪

簡簡存也从心簡省聲讀若簡

溇案玉篇引不重簡字乃傳寫奪誤非古本無之許書簡簡卽尔疋之萌萌玉篇載云或作簡古人从艸从竹之字每相亂希馮書艸艸引尔疋正作簡簡卽所謂或作簡簡廣韻亦引作簡簡惟尔疋假借作簡而玉篇音莫耕切廣韻音武登切則讀若簡疑讀若萌之誤

煠 憂心从心炎聲詩曰憂心如煠

海案詩雲漢釋文云如煠音談燎也說文云炎燎也徐音炎
蓋古本此處當引詩如煠如焚不當引憂心如煠也憂心如
煠許書作憂心天天見火部天字毛傳煠燎之也與炎燎之
解正合古本當作一曰炎燎也詩曰如煠如焚二徐刪去一
解遂改偁詩爲憂心如煠謬妄已甚或謂當作憂心如炎亦
恐未是元朗不云說文作炎則許君偁詩必是煠字

又案一切經音義卷十五引煠安也乃煠字之誤非古本有
此一訓

頁 愁也从心从頁

海案文選洞簫賦哀惛惛之可懷兮注引說文曰憂煩惛惛
憂兒此引當有誤舛不得據爲古本之異文也

又案六書故曰蜀本作頁聲則今本作从頁者誤小徐本亦
有聲字

懣失氣也从心聿聲一曰服也

海案一切經音義卷二十引作心服也蓋古本有心字此與
快之心不服也心字皆不可少

又案史記衛將軍傳素隱引懣惛失氣也懣字乃涉正文而
衍非古本如是

懣懣也从心木聲

滄案史記韓長孺傳索隱引怵誘也怵乃誅字之假言都誅誘也小司馬書涉正文而誤非古本此字訓誘也

惕敬也从心易聲愨或从狄

滄案文選射雉賦注一切經音義卷五皆引作驚也蓋古本如是經籍中虞鄭之注易章昭之注國語張揖之注廣雅皆訓惕爲懼玉篇亦云惕悞也懼與驚義相近薛綜注東京賦訓惕爲驚正與許洽古無訓惕爲敬者敬乃驚字之壞

懲也从心又聲

滄案後漢書賈融傳注引又亦懲也是古本多一亦字又卽心字之假借

補

愀

溥案詩蕩釋文四月正義左氏桓十三年傳正義皆引怵習也是古本有怵篆今奪咸明經曰今說文作愀習也無怵字一切經音義十二生經第一卷習怵又作愀翼世反字林愀習也蒼頡篇愀明也尔疋徃復也郭璞曰徃怵復爲也據元應書知怵愀同字音亦相近蓋說文作怵蒼頡篇作愀而晉字林梁玉篇隋切韻皆從蒼頡篇作愀唐人熟於愀字遂據以亂說文之本真而毛公太史公鄭康成孫叔然韋宏嗣張揖孔鮒杜預郭璞秦漢魏晉閒人皆用怵字知許叔重必作怵也據明經此說則當刪愀篆補此篆

補

懣

懣案玉篇心部懣說文云遲也是古本有此篆而今本奪之

補

懣

懣案老子諸經釋文暖暄也說文作懣是古本有懣篆今奪

懣部

懣

心疑也从三心凡懣之屬皆从懣讀若易旅瑣瑣

懣案文選魏都賦引懣疑也乃傳寫奪一心字非古本如是